

EDN: MAAVMP

УДК 94+327.362

Партия «Зеленых» (ФРГ) в оценках руководства СССР, 1980–1987*

Бакшаев Максим Владимирович

кандидат исторических наук, научный сотрудник, Вятский государственный университет.
Россия, г. Киров. ORCID: 0000-0001-6271-1308. ResearcherID: HIK-2285-2022. E-mail: randvmax@gmail.com

Аннотация. В данной статье рассмотрена политика в отношении контактов СССР с партией «Зеленых» ФРГ на протяжении 1980-х гг. Цель исследования состоит в том, чтобы проследить этапы становления контактов партии «Зеленых» Западной Германии с советскими партийными, государственными и общественными организациями. Источниковая база исследования включает архивные документы Российского государственного архива новейшей истории, электронного архива ЦРУ, воспоминания государственных деятелей, материалы советской печати. Сделаны выводы об обоюдной заинтересованности «Зеленых» и советских общественных организаций в формальных связях. Советские общественные организации установили контакты с немецкими «Зелеными» перед тем, как партия вошла в бундестаг. В рассматриваемый период выделены две наиболее активные фазы общения: 1) 1983–1984 гг.; 2) 1986–1987 гг. Отмечается, что сближению партий способствовало совместное осуждение американских планов «звездных войн», выдвижение требования безотлагательного прекращения гонки вооружений и ядерных взрывов, налаживание конструктивного сотрудничества между государствами в политической, экономической, культурной, гуманитарной сферах, в сфере окружающей среды, осуждение ставки США на силу в решении любых вопросов в отношениях между государствами. Затрудняло общение приверженность «Зеленых» концепции равной ответственности СССР и США за гонку ядерных вооружений и увязка вопроса о мире и разоружении с проблемой прав человека в Восточной Европе, что было свойственно новым антивоенным движениям Запада в целом. «Новое мышление» и внешнеполитические инициативы СССР в области ядерного разоружения М. С. Горбачева повлекли за собой отход «Зеленых» от концепции равной ответственности СССР и США за гонку вооружений. Распад СССР стал важным фактором дерадикализации и либерализации экологических партий, их отхода от антиблоковой позиции к политике укрепления атлантического единства в рамках НАТО.

Ключевые слова: партия «Зеленых» ФРГ, Советский комитет защиты мира, Советский комитет за европейскую безопасность и сотрудничество, П. Келли, В. В. Загладин.

В 1970-е – 1980-е гг. оформились новые социальные движения в странах Западной Европы: антиядерное, антиракетное, экологическое, коммунитарное, антиавторитарное, контркультурное. Среди участников этих движений преобладали представители новых средних слоев, маргиналы, образованная и безработная молодежь. Как отмечал Ю. А. Красин, облик этих движений характеризовался весьма противоречивыми тенденциями, поскольку новые социальные движения были «разнородны, разобщены, децентрализованы» [12, с. 41].

Спасение планеты от ядерной катастрофы, экологические и социальные последствия технико-индустриального развития, поиск новых форм политического участия, изменения в образе жизни стали отправными пунктами новых социальных движений. Они представляли собой реакцию на неспособность традиционной партийно-политической системы решать специфические проблемы (ядерную, энергетическую, экологическую).

В середине 1970-х гг. экология стала главной темой, цементирующей многообразные новые социальные движения. В начале 1980-х экологическая проблематика тесно переплелась с проблематикой сохранения мира после принятия в декабре 1979 г. решения НАТО о размещении в ФРГ, Великобритании, Италии, Нидерландах, Бельгии американских ракет средней дальности «Першинг-2» и крылатых ракет MX. Крупные экологические партии стран Западной Европы в первой половине 1980-х вошли в состав национальных парламентов и Европейский парламент (в ФРГ, Голландии, Норвегии, Бельгии, Франции, Швеции) и стали заметными политическими силами.

«Зеленые» движения стали существенным фактором общественно-политической жизни Европы, который пришлось учитывать лидерам двух противостоящих военных блоков – СССР и США. Сверхдержавы пытались оказывать воздействие на экологическое движение, учитывая его массовость, пестроту социального состава и идеологическую эклектику. Антиимпери-

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-78-00129, <https://rscf.ru/project/24-78-00129/>.

© Бакшаев Максим Владимирович, 2026

алистический и антикапиталистический характер «Зеленого» движения был сопряжен с поддержкой тезиса о «равной ответственности» СССР и США за рост военной угрозы и гонку вооружений. Установление тесных контактов крупных «Зеленых» движений, в особенности партии «Зеленых» ФРГ, с СССР позволяло сгладить разногласия и создать почву для сотрудничества по проблемам окружающей среды на межправительственном уровне.

Цель исследования – определить, через какие этапы прошло становление контактов партии «Зеленых» Западной Германии с СССР. Задачи исследования состоят в следующем: 1) выяснить, по каким вопросам у представителей ЦК КПСС и западногерманских «Зеленых» были общие подходы; 2) уточнить, как партия «Зеленых» ФРГ оценивала инициативы СССР в области разоружения; 3) установить, как руководство США реагировало на контакты СССР с партией «Зеленых» ФРГ.

Источниковая база исследования включает архивные документы Российского государственного архива новейшей истории, электронного архива ЦРУ, воспоминания государственных деятелей, материалы советской печати. Историографию составляют советские и российские исследования. В советской и российской историографии программа и политическая деятельность экологического движения ФРГ исследованы Л. Н. Вдовиченко [3], С. Ф. Вититневым [4], Л. И. Гинцбергом [6], В. В. Дамье [7–9], Б. Е. Зарицким [10], Л. Г. Истягиным [11], И. Д. Лаптевым [13], Б. М. Маклярским [20], Е. Н. Мельниченко [15], А. С. Пох, А. Б. Труханом [16; 21], В. А. Скороходовым [19]. Контакты между партией немецких Зеленых и Советским Союзом освещались в работах Л. Н. Вдовиченко и Л. И. Гинцберга, а политика США в отношении экологического движения ФРГ – в исследовании Б. Е. Зарицкого.

В процессе подготовки статьи применялись нарративный, историко-генетический и историко-сравнительный методы.

Первые контакты советских представителей с западногерманскими «Зелеными». Впервые советские ученые обсудили роль экологического движения в странах Западной Европы в 1983 г. на методологическом семинаре по вопросам теории и практики коммунистического движения кафедры международного коммунистического движения Академии общественных наук при ЦК КПСС. Первую позицию высказал старший научный сотрудник отдела международной деятельности КПСС НИИ АОН при ЦК КПСС Б. М. Лейбзон: «Исключительно быстро распространились и стали влиятельными экологические движения. Последствия научно-технической революции обостряют проблему чистого воздуха, воды, городских Зеленых насаждений. <...> Демонстративно заявляя о нежелании сотрудничать с традиционными партиями, “Зеленые” считают, что “экологическая революция устраним необходимость революции социальной”. В их идеологии самые противоречивые представления: они протестуют не только против атомного оружия, но и против атомных электростанций и вообще против технического прогресса, враждебны к реальному социализму. Но популярность их быстро растет. В ФРГ выборы в некоторые ландтаги показали, что они без особых усилий перешагнули 5-процентный барьер и, по-видимому, будут представлены в следующем составе бундестага. В руководстве “Зеленых” люди самых различных взглядов: от ультраконсерваторов до псевдореволюционеров» [14, с. 5]. Критическое отношение к зеленым было характерно не только для Лейбзона, но и для остальных участников семинара. Заведующий отделом международной деятельности КПСС НИИ АОН при ЦК КПСС М. И. Басманов сетовал на реакционную позицию «Зеленых» по поводу научно-технического прогресса, осуждение ими как капиталистической, так и социалистической систем, распространение в их рядах либерально-реформистских, социал-реформистских, леворадикальных концепций. Среди немецких «Зеленых» оформилось несколько фракций: эконосерваторы, социал-реформисты, экосоциалисты, эколевые. Басманов ставил вопрос о необходимости выработки коммунистами строго дифференцированного учета различного рода оттенков в одном и том же течении: «С кем-то надо налаживать сотрудничество, а с кем-то необходимо бороться. Могли ли, например, примириться коммунисты с предложением “Зеленых” относительно того, чтобы совместным оратором ряда партий и организаций, включая ГКП, был на одном из митингов высланный из ГДР за подрывные действия Р. Баро¹? Конечно, нет. Надо было показать несостоятельность взглядов Баро, его враждебность интересам демократических, миролюбивых сил ФРГ» [1, с. 24].

¹ Рудольф Баро (1935–1997) – философ, публицист, диссидент из ГДР. Автор книги «Альтернатива. К критике реально существующего социализма», из-за публикации которой в ФРГ попал в тюрьму (1977–1979 гг.). После освобождения был выслан в ФРГ. В 1980–1985 гг. был одним из лидеров партии «Зеленых» ФРГ (принадлежал к фракции «фундаменталистов»), однако покинул партию, разочаровавшись в ней.

Р. Баро запомнился советским дипломатам и ученым тем, что он выступал против сотрудничества Германской компартии с антивоенным движением, заявил, что такое сотрудничество не ослабляет, а косвенно усиливает НАТО, и требовал в качестве условия участия в антивоенном движении провозглашения солидарности с оппозиционными группировками в социалистических странах (профсоюзом «Солидарность» в Польше, «Хартией-77» в Чехословакии). В партии требование Баро поддержали в июне 1982 г. и стали при помощи листовок, плакатов, транспарантов озвучивать это требование в ходе пасхальных маршей 1982 г. Это был пик антикоммунистической активности «Зеленых», позднее они стали выступать за сплочение всех антивоенных сил в связи с близившимся размещением американских ядерных ракет [6, с. 106].

«Зеленых» было нельзя игнорировать, поскольку они активно участвовали в антиракетном движении, а к ноябрю 1982 г. «Зеленые» депутаты прошли в ландтаги Нижней Саксонии, Гамбурга и Гессена. Установление контактов с «Зелеными» началось по линии Советского комитета защиты мира (далее – СКЗМ).

18–20 февраля 1983 г. в Нюрнберге (ФРГ) прошли заседания Международного трибунала против оружия первого удара и массового уничтожения, который был организован партией «Зеленых» ФРГ с участием ее сторонников из других стран Западной Европы, США, Японии. Трибунал был организован в виде слушания экспертов и свидетелей, дававших показания перед международным жюри в зале «Майстерзингерхалле», где присутствовало около 500 человек. Для участия в работе трибунала была приглашена делегация СКЗМ в составе международного обозревателя «Литературной газеты» В. Ломейко, профессора Д. Проэктора и писателя В. Коротича.

По свидетельству Д. Проэктора, руководители партии «Зеленых»: П. Келли², Г. Бастиан³ – и другие кандидаты на выборах в бундестаг в частных беседах отмечали, что «некоторые организаторы» трибунала (из США, Австрии, Голландии, ФРГ) были против участия СССР в жюри, чтобы уменьшить советское влияние на ход дискуссии. У этих деятелей было стремление поставить СССР и США на одну доску, возложить на обе державы равную ответственность за гонку ядерных вооружений. Вторая задача заключалась в том, чтобы подвергнуть Советский Союз резкой критике за «мнимое нарушение прав человека» [18, л. 36].

Основное внимание делегации СКЗМ было сосредоточено на разоблачении тезиса о «равной ответственности» Советского Союза и США за гонку ракетно-ядерных вооружений и доказательстве вынужденного характера наших ответных оборонных мероприятий, критике утверждений о нарушении Советским Союзом равновесия военных сил между Востоком и Западом, создании «несбалансированной угрозы» Западной Европе своим оружием средней дальности и доказательстве необоснованности обвинений, касающихся отдельных аспектов внутренней политики СССР (о диссидентах, о еврейской эмиграции) [18, л. 37].

Работа советской делегации способствовала тому, что острие обвинений в дискуссиях по главной теме – об оружии первого удара и массового уничтожения – направлялось против США. Ряд видных общественных, политических, религиозных деятелей, ученых, военных специалистов резко критиковал и военную политику Вашингтона в области ядерных вооружений. Генерал Г. Бастиан, член партии «Зеленых» ФРГ, подчеркивал важнейшее значение одностороннего обязательства Советского Союза не применять первым ядерное оружие и его призыва к другим ядерным державам последовать его примеру [18, л. 38].

Сторонники концепции «равной ответственности» СССР и США за гонку вооружений распространили среди участников проект приговора трибунала, где были предъявлены равные обвинения к Москве и Вашингтону. Советские представители подвергали такой подход критике как в ходе открытой дискуссии, так и в частной беседе с П. Келли и Г. Бастианом, которым было сказано, что советская делегация вынуждена будет выступить с отдельным развернутым заявлением по мотивам своего голосования против подобного приговора и, таким образом, трибунал будет поставлен перед фактом раскола, что только обрадует противников

² Петра Карин Келли (1947–1992) – одна из основателей партии «Зеленых» ФРГ, депутат Бундестага в 1983–1990 гг.

³ Герт Бастиан (1923–1992) – офицер вермахта в годы Второй мировой войны, после войны – офицер бундесвера, в 1976–1980 гг. – командующий 12-й бронетанковой дивизией в Файтсхеххайме. Ушел в отставку в знак протеста против решения о размещении американских ракет средней дальности в ФРГ. Один из авторов «Крефельдского воззвания» – программного документа антиракетного движения в ФРГ. В 1981 г. основал группу «Генералы за мир». Был членом партии «Зеленых», депутат бундестага в 1983–1987 гг.

«Зеленых». Д. Проэктор свидетельствовал, что в результате работы с П. Келли, Г. Бастианом и О. Шили (кандидатом в депутаты от «Зеленых» в бундестаг от Западного Берлина), а также с членами жюри вместо приговора против пяти атомных держав и ФРГ было принято Нюрнбергское заявление, в котором нашли отражение принципы советского подхода к гонке вооружений. В заявлении также осуждалось решение о размещении американских ракет «Першинг-2» и крылатых ракет [18, л. 40].

По итогам поездки был сделан вывод о возможности сотрудничества с «Зелеными» ФРГ. Советский Союз устраивали программные положения немецких «Зеленых»: антимилиитаризм, бескомпромиссное отрицание размещения в Европе американских ракет, осуждение военной политики Вашингтона и ракетной политики Бонна, охрана окружающей среды, решение социальных проблем и пр. Диалог с «Зелеными» был возможен, поскольку в ходе общения выяснилось, что они восприимчивы к доводам представителей СКЗМ, особенно в военно-политической и стратегической областях, а также в политике безопасности.

Проэктор особенно выделял важность контактов с Г. Бастианом: «Анализируя взгляды генерала Бастиана в этой сфере, нельзя не видеть большого влияния наших концепций, установок и взглядов. Бастиан – ключевая фигура в том, что касается разработки философии “Зеленых”, касающейся проблем безопасности. Если он будет избран в бундестаг, можно считать, что авторитет этих концепций возрастет в общеевропейском масштабе» [18, л. 40].

Сами немецкие «Зеленые» тоже выступали за продолжение общения с советскими представителями. П. Келли заявила Д. Проэктору, что после 6 марта 1983 г., если «Зеленые» будут избраны в бундестаг, она хотела бы совершить поездки в Вашингтон и Москву для встречи с руководством США и СССР, чтобы изложить свою программу по ядерному разоружению. Келли сказала, что, будучи в Москве, хотела бы выйти на Красную площадь с лозунгами, требующими одновременного разоружения Запада и Востока [18, л. 41].

Проэктор советовал установить контакты с Келли: «Опыт общения с “Зелеными” показывает, что у них нет сложившихся политических традиций. Их реакция на всевозможные предложения, в том числе о сотрудничестве, может оказаться довольно неожиданной, даже импульсивной. Это во многом определяется также личным характером самой Келли, пользующейся в партии огромным авторитетом. Последнее обстоятельство приводит к мысли о желательности установления с ней неформальных контактов и сотрудничества с помощью людей, которые пользовались бы ее доверием» [18, л. 41]. Это предложение было одобрено. Следующая встреча состоялась осенью.

Контакты западногерманских «Зеленых» и представителей советских общественных организаций в 1983–1987 гг. «Зеленые» полагали, что гонка ядерных вооружений представляет один из наиболее опасных источников ухудшения окружающей среды. Поэтому основным направлением в борьбе за сохранение окружающей среды в их понимании становилось предотвращение ядерной войны, неизбежным последствием которого стала бы тотальная экологическая катастрофа [22, с. 171]. Поэтому на встречах «Зеленых» и советских представителей вопрос ядерного разоружения был одной из самых обсуждаемых проблем. Представители советских общественных организаций охотно общались с «Зелеными», которые в марте 1983 г. набрали 5,6% голосов на выборах в бундестаг и создали фракцию из 28 депутатов. Внешнеполитическая повестка «Зеленых» 1980-х гг. включала прекращение размещения на территории ФРГ новых американских ядерных ракет и вывод уже размещенных, сокращение военного бюджета, роспуск военных блоков, вывод американских войск из ФРГ [3, с. 140].

28 октября 1983 г. делегация немецкой партии «Зеленых» посетила Советский Союз, куда она была приглашена Советским комитетом за европейскую безопасность и сотрудничество. Делегация состояла из сопредседателей фракции «Зеленых» в бундестаге М. Бек-Обердорф, П. Келли, О. Шили, сопредседателя партии М. Марин-Гризебах, депутатов бундестага Г. Бастиана, Ю. Реентса и М. Хорачека. Она была принята в ЦК КПСС; главной темой беседы было обсуждение проблемы обуздания гонки вооружений в Европе – в первую очередь ядерных. Во время беседы с советской стороны было, в частности, отмечено, что советские люди с чувством глубокой симпатии следят за выступлениями партии «Зеленых» в рядах антиракетного движения в ФРГ, объединяющего людей разных политических убеждений и профессий. В Советском Союзе известны цели и задачи, которые ставит перед собой партия «Зеленых». От защиты окружающей среды и борьбы за сохранение природы партия пришла к выводу о необходимости бороться за мир, против угрозы ядерной войны.

Представители партии «Зеленых» выразили благодарность за откровенную, дружескую дискуссию, высказали пожелание продолжать в будущем обмен мнениями по вопросам безопасности в Европе.

Об этих встречах было известно экспертам ЦРУ. Эксперты разведки сообщали, что делегацию партии «Зеленых» принимали в ЦК КПСС заведующий Международным отделом ЦК КПСС Б. Н. Пономарев и два его заместителя: В. В. Загладин и В. С. Шапошников. В состав делегации «Зеленых» входили П. Келли, Г. Бастиан и еще пять деятелей партии. По сведениям ЦРУ, «Зеленые» призывали СССР предпринять односторонние шаги по разоружению. Пономарев объяснил, что СССР в одностороннем порядке уже предложил сократить количество ракет СС-20, нацеленных на Западную Европу, отказался от применения ядерного оружия первым и ввел мораторий на развертывание ракет СС-20. Он утверждал, что Вашингтон проигнорировал эти инициативы, и сказал, что «любая добрая воля имеет свои пределы». Делегация ЦК КПСС призвала «Зеленых» сделать все, что в их силах, чтобы предотвратить развертывание ракет средней дальности в Европе [23, р. 2].

В декабре 1984 г. первый секретарь посольства СССР в ФРГ Е. А. Шмагин побеседовал на съезде «Зеленых» с представителями партии, среди которых были сопредседатели Р. Трамперт, В. Кнабе, Л. Бекман, федеральный секретарь Э. Вальде, сопредседатели фракции в бундестаге В. Шоппе, А. Боргман, А. Фольмер, депутаты бундстага П. Келли, Й. Фишер, Н. Манн. Все они давали очень высокую оценку результатам поездки в ФРГ по приглашению фракции в бундестаге делегации Советского комитета за европейскую безопасность и сотрудничество во главе с председателем Л. Н. Толкуновым. Как отмечал Шмагин, «через все высказывания представителей “Зеленых” лейтмотивом проходила мысль о полезности для них диалога с советской стороной, о необходимости придать ему новые импульсы и более широкие размеры. <...> “Зеленые” – не коммунисты, и таковыми быть не собираются ни сейчас, ни в будущем. Но польза для них от встреч и бесед с советскими представителями очевидна. Такое общение обогащает их. По их мнению, и советская сторона может взять на вооружение кое-какие аргументы “Зеленых”, поскольку им... из Бонна кое-что видно лучше, чем из Москвы» [17, л. 87].

«Зеленые» отмечали, что существует асимметрия отношений их партии с СССР и США, поскольку в США представители партии бывают намного чаще, чем в СССР, и с американцами они общаются несравненно больше, чем с советскими гражданами. Как шутя отмечали депутаты от «Зеленых», «это не отвечает концепции... о равной удаленности от двух сверхдержав». Поэтому делался вывод, что им надлежит уделить большее внимание контактам с СССР, несмотря на обвинения со стороны правых в том, что «Зеленые» являются замаскированными коммунистами и зависят от Москвы [17, л. 88]. Предлагалось направить в СССР делегации «Зеленых» для бесед по вопросам охраны окружающей среды и по вопросам отношений с развивающимися странами, организовать поездки «Зеленых» для ознакомления с экономическим и социальным строительством в СССР, продолжать диалог по вопросам разоружения. Желание установить официальные контакты в СССР высказали сопредседатель баден-вюртембергской организации М. Марен-Гризехбах и председатель фракции «Зеленых» в ландтаге Гессена К. Кершгенс [17, л. 89].

18 апреля 1986 г. состоялся визит руководства партии «Зеленых» ФРГ в Москву. В состав делегации вошли сопредседатели партии Л. Бекман, Ю. Дитфурт, Р. Трамперт, член Правления партии М. Костеде. Она была принята на высоком партийном и государственном уровне. В ЦК КПСС «Зеленых» приняли секретарь ЦК КПСС М. В. Зимянин и первый заместитель заведующего Международным отделом ЦК КПСС В. В. Загладин. Стороны условились впредь поддерживать постоянные контакты между КПСС и партией «Зеленых». Представители обеих партий нашли много общего в подходах к международным проблемам: осуждение американских планов «звездных войн», безотлагательное прекращение гонки вооружений и ядерных взрывов, налаживание конструктивного сотрудничества в политической, культурной, экономической, гуманитарной отраслях и, конечно, в сфере охраны окружающей среды. Стороны осудили ставку США на силу в решении любых вопросов в отношениях между государствами, используемые ими методы государственного терроризма против неугодных американской администрации правительств других стран. Представители ЦК КПСС и партии «Зеленых» согласились с тем, что «в современной международной обстановке в полную силу должен прозвучать голос миролюбивых народов, общественных движений, массовых организаций, чтобы дать решительный отпор милитаризму и вернуть мир на путь разрядки и сотрудничества» [2, с. 4].

Следующая встреча лидеров «Зеленых» и советских руководителей состоялась 11–14 ноября 1986 г. Депутаты бундестага от партии «Зеленых» О. Шили, Н. Костеде, Ю. Дитфурт, Л. Бекман, А. Боргман встретились с Председателем Президиума ВС СССР А. А. Громыко, министром иностранных дел Э. Шеварднадзе, секретарем ЦК КПСС А. Добрыниным. Руководство «Зеленых» приветствовало решение советского правительства о продлении на четвертый срок одностороннего моратория на все ядерные испытания. Была подчеркнута необходимость присоединения США к этой акции ради достижения соглашения о прекращении всех ядерных взрывов. Делегация «Зеленых» заявила, что правительства ФРГ и других стран Западной Европы, разумеется, могли бы, если бы пожелали, своими действиями способствовать достижению этой цели. В заключение глава делегации сказала, что для «Зеленых» стало яснее, по каким позициям у этой партии имеются общие взгляды с Советским Союзом [5, с. 2]. Позитивные результаты поездки отметили сами «Зеленые»: они встретили в Москве «друзей, артистов, в определенной степени – “Зеленых”... по духу» [3, с. 171].

Своей деятельностью внутри страны и на мировой арене «Зеленые» создали почву для сотрудничества по проблемам окружающей среды на межправительственном уровне. Переговоры о таком сотрудничестве с СССР вел со стороны ФРГ в 1986–1987 гг. федеральный министр В. Вальман. В марте 1987 г. переговоры о советско-западногерманском сотрудничестве в области защиты окружающей среды удалось успешно завершить. Было подготовлено соглашение о сотрудничестве СССР и ФРГ во всех ключевых сферах окружающей среды: сохранение чистоты воздушной среды, защита вод и почвы, недопущение аварий с тяжелыми последствиями для окружающей среды. Соглашение было дополнено обменами ученых и совместными научными проектами между странами в области исследования причин возникновения ущерба для окружающей среды и определения предельной величины выброса в окружающую среду вредных веществ. В советской публицистике утверждалось, что соглашение не только будет соответствовать решению проблемы окружающей среды, но и послужит улучшению взаимопонимания между людьми и тем самым упрочению дела мира в Европе [3, с. 171].

В октябре 1987 г. секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин в Бонне встретился с руководством партии «Зеленых» и проинформировал его о подходе СССР к решению актуальных проблем, о состоянии дел на советско-американских переговорах по ядерным и космическим вооружениям, о разоружении. Лидеры фракции «Зеленых» проявили интерес к шагам руководства СССР, направленным на прекращение гонки вооружений, разоружение, к перестройке. Участники беседы высказались за дальнейшее развитие сотрудничества СССР и ФРГ в области окружающей среды.

Руководители немецких «Зеленых» участвовали во встрече представителей партий и движений в Москве, а также в юбилейных торжествах по случаю 70-й годовщины Октябрьской революции. Ю. Дитфурт заявила: «...то, что ядерное разоружение в наши дни кажется хотя бы частично возможным, происходит благодаря не НАТО и тем более не правительству ФРГ, а советской политике “нового мышления” и движениям за мир на Западе» [3, с. 175]. Именно предотвращение ядерной войны и остановка гонки вооружений были магистральными темами общения представителей КПСС и «Зеленых».

Эти контакты не несли за собой обязательств, представляли собой конструктивный обмен мнениями.

Как относились западные эксперты к повороту «Зеленых» в сторону СССР? Парижский корреспондент Си-би-эс Д. Андельман писал по этому поводу: «Нас не может не настораживать, что “Зеленые” отрицают наличие какой-либо угрозы для Западной Европы со стороны Советского Союза, выступают против размещения в Западной Германии крылатых ракет и “першингов”. Практически по всем основным вопросам, связанным с прекращением гонки вооружений, укреплением мира, улучшением отношений между Востоком и Западом, “Зеленые” выступают с резкой критикой политики США и НАТО» [10, с. 47].

В США не воспринимали движение «Зеленых» как некий политический курьез, который должен сойти с политической сцены. «Реальное влияние идей, которые проповедуют “Зеленые”, может быть значительно большим, чем численность участников этого движения или количество голосов, которое они соберут на выборах», – предсказывал эксперт Р. Пфальцграф [10, с. 47]. Наиболее дальновидные американские аналитики были обеспокоены тем, что в лице «Зеленых» правящие круги стран Запада столкнулись с еще одной, во многом нетрадиционной формой массового протеста, исходящего на этот раз из средних слоев, причем в рамках этого протеста все более отчетливо проявлялись антиимпериалистические и антимилитаристские настроения.

На состоявшейся в июле 1985 г. в Вашингтоне конференции созданного по инициативе администрации Рейгана «Международного демократического союза», в состав которого вошли консервативные и правые партии 29 стран Западной Европы, Азии и Латинской Америки, американский представитель заявил, что США заинтересованы в разработке «коллективной стратегии» консервативных сил для организации наступления против коммунистов, социал-демократов и других левых партий, в том числе «Зеленых» [10, с. 47]. Для противодействия росту и укреплению их влияния Вашингтон использует широкий диапазон методов – и «жестких», и «гибких»: дипломатическое и военно-политическое давление, экономический шантаж и дестабилизацию, политическую и материальную поддержку либерально-демократических партий и правых организаций, манипулирование средствами массовой информации, попытки внести раскол в лагерь левых сил, стимулировать в компартиях различного рода уклонь и т. д. [10, с. 48].

Партия «Зеленых» ФРГ после 1987 г.: поворот от пацифизма к атлантизму. В 1980-е гг. «Зеленые» твердо стояли на пацифистской позиции, решительно отвергая любое насилие во взаимоотношениях между странами и народами. С большим энтузиазмом «Зеленые» встретили начало перестройки в СССР, связывая с ней надежды на демократизацию международных отношений.

В программе, с которой «Зеленые» шли на первые общегерманские выборы в 1990 г., они в очередной раз заявили о себе как о противниках участия ФРГ в деятельности блока НАТО, существование которого признавалось политически неоправданным, «поскольку достижение мира невозможно на основе военных блоков» [4, с. 420]. Партия выступала против любых вооруженных акций при разрешении международных конфликтов, отдавая предпочтение превентивным мерам, препятствующим их эскалации, а также торговым и экономическим санкциям, направленным против возможного агрессора.

«Системная» переориентация, провозглашенная новым «реалистским» руководством (Й. Фишер, Д. Кон-Бендит), закономерно потребовала переосмысления принципов, лежащих в основе внешнеполитической концепции «Зеленых». Этому благоприятствовало изменение международного положения в 1990-е гг., отличавшегося от предшествующего десятилетия: окончилась конфронтация между двумя «сверхдержавами» и стоящими за ними военно-политическими блоками; утратила актуальность угроза ядерной войны, а значит, и необходимость борьбы против нее. Подавляющее большинство европейских государств, находившихся на постсоциалистическом пространстве, декларировало свою приверженность рыночной экономике и институтам демократии, поддерживало все начинания в области европейской интеграции. Германия обрела государственное единство [4, с. 421].

«Реалисты» стали ставить под сомнение следование абстрактным пацифистским принципам. После съезда в Бонне лидеры «Зеленых» все чаще начинают с апологетических позиций оценивать деятельность блока НАТО и проводимые им «миротворческие» акции, получившие решительное осуждение во многих странах мира. Сторонником пересмотра позиции по отношению к НАТО стал один из наиболее видных «реалистов» бывший вожак французской студенческой радикальной молодежи Д. Кон-Бендит. Он отрицал выдвинутую ранее «Зелеными» идею о необходимости выхода ФРГ из НАТО, а также и роспуска последней, призывал превратить ее в инструмент борьбы за демократию и права человека [4, с. 422].

«Новое политическое мышление» и внешнеполитические инициативы СССР в области ядерного разоружения повлекли за собой отход «Зеленых» от концепции равной ответственности СССР и США за гонку вооружений. На формирование положительного образа СССР среди немецких «Зеленых» не повлияла даже авария на Чернобыльской АЭС в 1986 г. Распад СССР и мировой социалистической системы стал важным фактором дерадикализации и либерализации экологических партий, отхода их от антиимпериалистических, (антиамериканских) или нейтралистских позиций к атлантизму. В 1992 г. фракция «фундаменталистов», симпатизировавшая внешнеполитическим инициативам СССР, трагически теряет двух важных лидеров: П. Келли и Г. Бастиана. Еще в 1991 г. Ю. Дитфурт и другие радикальные левые экологи решают выйти из партии «Зеленых» и создать свою организацию. Это разделение ослабило «фундаменталистское», экосоциалистическое, леворадикальное течения в партии и укрепило фракцию «реалистов». Распад социалистического лагеря и СССР, участие в правительстве ФРГ привели немецких «Зеленых» на протяжении 90-х гг. к принятию внешнеполитической концепции безопасности в рамках НАТО. Одним из сторонников укрепления Атлантического альянса стал бывший левый радикал Й. Фишер – министр иностранных дел ФРГ, поддержавший бомбардировку Югославии в 1999 г.

Заключение. Партия Зеленых ФРГ стала контактировать с советскими общественными организациями перед тем, как она вошла в бундестаг. Можно выделить две наиболее активные фазы общения: 1) 1983–1984 гг.; 2) 1986–1987 гг. Общими темами для общения были осуждение американских планов «звездных войн», требование безотлагательного прекращения гонки вооружений и ядерных взрывов, налаживания конструктивного сотрудничества между государствами в политической, экономической, культурной, гуманитарной сферах, в сфере окружающей среды, осуждение ставок США на силу в решении любых вопросов в отношениях между государствами. Взаимодействие затрудняло следование некоторых «Зеленых» концепции равной ответственности СССР и США за гонку ядерных вооружений и увязка вопроса о мире и разоружении с проблемой прав человека в Восточной Европе, что было свойственно новым антивоенным движениям Запада.

Пик сотрудничества «Зеленых» и советских общественных организаций пришелся на 1987 г. Зеленые признали, что ядерное разоружение стало возможным не благодаря НАТО, а благодаря советской политике «нового мышления» и движениям за мир на Западе. Зеленые в Германии и Франции пропагандировали новые инициативы Советского Союза в области разоружения.

Для противостояния «зеленым» движениям использовался созданный в 1983 г. по инициативе США «Международный демократический союз», в состав которого вошли консервативные и правые партии 29 стран Западной Европы, Азии и Латинской Америки. Белый дом был заинтересован в разработке коллективной стратегии и распределении функций для организации политического наступления против международной социал-демократии, антивоенного движения, «Зеленых», компартий и других левых сил.

ЦРУ отмечало, что экологические движения на Западе влияли на электоральное поведение молодежи, снижая электоральную поддержку влиятельных еврокоммунистических партий в Италии и Франции. В Германии «Зеленые» забирали традиционный электорат социал-демократов. Происходило размывание традиционного электората на волне общественной активности – возникали новые политические расклады. В первой половине 80-х гг. «зеленым» удалось добиться значительных успехов на выборах. Они получили представительство почти во всех ландтагах западно-германских земель, на выборах в марте 1983 г., получив 5,6% голосов, вошли в состав бундестага. На выборах в бундестаг в январе 1987 г. они получили 8,3% голосов избирателей.

Список литературы

1. Басманов М. И. Некоторые общеметодологические вопросы изучения социальных движений // Методологический семинар по вопросам теории и практики коммунистического движения. Вып. 1. Коммунисты и новое в социальных движениях / под ред. М. И. Басманова, Г. Г. Водолазова, М. Т. Мещерякова. М.: Кафедра МКРД, Отдел внешнеполитической деятельности КПСС НИИ АОН при ЦК КПСС, 1983. С. 18–29.
2. Беседа в ЦК КПСС // Правда. 1986. 19 апр. № 109 (24731). С. 4.
3. Вдовиченко Л. Н. Альтернативное движение в поисках альтернатив. М.: Мысль, 1988. 190 с.
4. Вититнев С. Ф. Экологическое движение в ФРГ: генезис, идеология, функции: дис. ... д-ра ист. наук. М.: Московский государственный областной университет, 2004. 664 с.
5. Встреча с руководством партии «Зеленых» // Правда. 1986. 13 ноября. № 317 (24939). С. 2.
6. Гинцберг Л. И. Массовые демократические движения в ФРГ и партия «Зеленых». М.: Наука, 1988. 256 с.
7. Дамье В. В. Движение «Зеленых» в ФРГ: идеология и политика (1970-е – середина 1980-х гг.): дис. ... канд. ист. наук. М.: ИВИ АН СССР, 1985. 290 с.
8. Дамье В. В. Идеино-политическая эволюция «Зеленых» в ФРГ // Рабочий класс и современный мир. 1985. № 1. С. 112–125.
9. Дамье В. В. Экологические теории «Зеленых» в ФРГ // Ежегодник германской истории. 1984. М.: Наука, 1985. С. 144–159.
10. Зарицкий Б. Е. США и левые силы в Западной Европе (70–80-е гг.) // Вопросы истории. 1988. № 1. С. 32–48.
11. Истягин Л. Г. Общественно-политическая борьба в ФРГ по вопросам мира и безопасности. 1949–1987 гг. М.: Наука, 1988. 166 с.
12. Красин Ю. А. Ростки из-под асфальта: синопсис симпозиума Научного совета АОН при ЦК КПСС и ИОН при ЦК КПСС по проблемам мирового революционного процесса (1977–1989). М.: Политическая энциклопедия, 2022. 359 с.
13. Лаптев И. Д. Экологические движения // Не соперничество, а сотрудничество! Коммунисты и новое в социальных движениях / под общ. ред. Ю. А. Красина. М.: Политиздат, 1984. С. 53–81.

14. Лейбзон Б. М. Коммунисты и новое в социальных движениях // Методологический семинар по вопросам теории и практики коммунистического движения. Вып. 1. Коммунисты и новое в социальных движениях / под ред. М. И. Басманова, Г. Г. Водолазова, М. Т. Мещерякова. М.: Кафедра МКРД, Отдел внешнеполитической деятельности КПСС НИИ АОН при ЦК КПСС, 1983. С. 4–18.
15. Мельниченко Е. Н. Новые демократические движения в развитых капиталистических странах (на материалах ФРГ): дис. ... канд. филос. наук. М.: Кафедра МКД АОН при ЦК КПСС, 1987. 198 с.
16. Пох А. С., Трухан А. Б. Партия «Зеленых» на политической арене ФРГ // Рабочий класс и современный мир. 1983. № 3. С. 149–155.
17. РГАНИ (Российский государственный архив новейшей истории). Ф. 5. Оп. 90. Д. 896.
18. РГАНИ. Ф. 5. Оп. 89. Д. 813.
19. Скороходов В. А. и др. Экологические движения // Массовые демократические движения: истоки и политическая роль. М.: Наука, 1988. С. 96–124.
20. Современный мир глазами «Зеленых» / под ред. Б. М. Маклярского. М.: Международные отношения, 1987. 232 с.
21. Трухан А. Б. Развитие массовых демократических движений в ФРГ в 70-х – начале 80-х годов: дис. ... канд. ист. наук. М.: Институт мировой экономики и международных отношений, 1984. 230 с.
22. Экологические проблемы капиталистического города / отв. ред. А. И. Бельчук, Б. М. Маклярский, О. Н. Яницкий. М.: Наука, 1985. 184 с.
23. Moscow Intervenes in a Policy Debate: The Case of Opposition to US Missiles in West Germany. An Intelligence Assessment. GI 84-10076. April 1984. P. 2. CIA FOIA. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP85T00283R000500090003-1.pdf> (accessed: 20.03.2026).

The Green Party (FRG) in the Assessments of the USSR Leadership, 1980–1987

Bakshaev Maxim Vladimirovich

PhD in History, researcher, Vyatka State University. Russia, Kirov. ORCID: 0000-0001-6271-1308.
ResearcherID: HIK-2285-2022. E-mail: randvmax@gmail.com

Abstract. This article examines the policy regarding the contacts of the USSR with the Green Party of the FRG throughout the 1980s. The aim of the study is to trace the stages of the establishment of contacts between the Green Party of West Germany and Soviet party, state and public organizations. The source base of the study includes archival documents of the Russian State Archive of Contemporary History and of the CIA electronic archive, memoirs of statesmen, and materials of the Soviet press. Conclusions are drawn about the mutual interest of the Greens and Soviet public organizations in formal ties. The Soviet public organizations established contacts with the German Greens before the party entered the Bundestag. Two most active phases of communication are distinguished within the period under review: 1) 1983–1984; 2) 1986–1987. It is noted that the rapprochement of the parties was facilitated by their joint condemnation of the American "Star Wars" plans, the advancement of the demand for an immediate halt to the arms race and nuclear explosions, the establishment of constructive cooperation between states in the political, economic, cultural, humanitarian and environmental spheres, and the condemnation of the U.S. reliance on force in resolving any issues in relations between states. Communication was hampered by the Greens' commitment to the concept of the equal responsibility of the USSR and the USA for the nuclear arms race and by the linkage of the question of peace and disarmament with the problem of human rights in Eastern Europe, which was characteristic of the new anti-war movements of the West in general. The "New Thinking" and the foreign-policy initiatives of the USSR under M. S. Gorbachev in the field of nuclear disarmament brought about the Greens' departure from the concept of the equal responsibility of the USSR and the USA for the arms race. The collapse of the USSR became an important factor in the deradicalization and liberalization of the ecological parties and in their movement away from an anti-bloc position towards a policy of strengthening Atlantic unity within the framework of NATO.

Keywords: the Green Party of the FRG, the Soviet Peace Committee, the Soviet Committee for European Security and Cooperation, P. Kelly, V. V. Zagladin.

References

72. Basmanov M. I. *Nekotorye obshchemetodologicheskie voprosy izucheniya social'nykh dvizhenij* [Some General Methodological Issues of the Study of Social Movements] // *Metodologicheskij seminar po voprosam teorii i praktiki kommunisticheskogo dvizheniya. Vyp. 1. Kommunisty i novoe v social'nykh dvizheniyah* – A Methodological Seminar on the Theory and Practice of the Communist Movement. Is. 1. Communists and What Is New in Social Movements / ed. by M. I. Basmanov, G. G. Vodolazov, M. T. Meshcheryakov. M., Kafedra MKRD, Otdel vneshnepoliticheskoy deyatel'nosti KPSS NII AON pri CK KPSS, 1983. Pp. 18–29.

73. *Beseda v CK KPSS* [A Conversation at the Central Committee of the CPSU] // *Pravda* – Truth. 1986. Apr. 19. No. 109 (24731). P. 4.
74. *Vdovichenko L. N. Al'ternativnoe dvizhenie v poiskah al'ternativ* [The Alternative Movement in Search of Alternatives]. M., Mysl' (Thought), 1988. 190 p.
75. *Vititnev S. F. Ekologicheskoe dvizhenie v FRG: genezis, ideologiya, funkci : dis. ... d-ra ist. nauk* [The Ecological Movement in the FRG: Genesis, Ideology, Functions : dis. ... Doctor of History]. M., Moskovskij gosudarstvennyj oblastnoj universitet (Moscow State Regional University), 2004. 664 p.
76. *Vstrecha s rukovodstvom partii "Zelenyh"* [A Meeting with the Leadership of the Green Party] // *Pravda* – Truth. 1986. Nov. 13. No. 317 (24939). P. 2.
77. *Gincberg L. I. Massovye demokraticheskie dvizheniya v FRG i partiya "Zelenyh"* [Mass Democratic Movements in the FRG and the Green Party]. M., Nauka (Sciences), 1988. 256 p.
78. *Dam'e V. V. Dvizhenie "Zelenyh" v FRG: ideologiya i politika (1970-e – seredina 1980-h gg.) : dis. ... kand. ist. nauk* [The Green Movement in the FRG: Ideology and Politics (the 1970s – Mid-1980s) : dis. ... PhD in History]. M., IVI AN SSSR, 1985. 290 p.
79. *Dam'e V. V. Idejno-politicheskaya evolyuciya "Zelenyh" v FRG* [The Ideological and Political Evolution of the Greens in the FRG] // *Rabochij klass i sovremennyy mir* – The Working Class and the Contemporary World. 1985. No. 1. Pp. 112–125.
80. *Dam'e V. V. Ekologicheskie teorii "Zelenyh" v FRG* [The Ecological Theories of the Greens in the FRG] // *Ezhegodnik germanskoj istorii. 1984* – Yearbook of German History. 1984. M., Nauka (Sciences), 1985. Pp. 144–159.
81. *Zarickij B. E. SShA i levye sily v Zapadnoj Evrope (70–80-e gg.)* [The USA and the Leftist Forces in Western Europe (the 1970s–1980s)] // *Voprosy istorii* – Questions of History. 1988. No. 1. Pp. 32–48.
82. *Istyagin L. G. Obshchestvenno-politicheskaya bor'ba v FRG po voprosam mira i bezopasnosti. 1949–1987 gg.* [The Socio-Political Struggle in the FRG on Issues of Peace and Security. 1949–1987]. M., Nauka (Sciences), 1988. 166 p.
83. *Krasin Yu. A. Rostki iz-pod asfal'ta: sinopsis simpoziuma Nauchnogo soveta AON pri CK KPSS i ION pri CK KPSS po problemam mirovogo revolyucionnogo processa (1977–1989)* [Sprouts from under the Asphalt: A Synopsis of the Symposium of the Scientific Council of the Academy of Social Sciences under the Central Committee of the CPSU and of the Institute of Social Sciences under the Central Committee of the CPSU on the Problems of the World Revolutionary Process (1977–1989)]. M., Politicheskaya enciklopediya (Political Encyclopedia), 2022. 359 p.
84. *Lapteva I. D. Ekologicheskie dvizheniya* [Ecological Movements] // *Ne sopernichestvo, a sotrudnichestvo! Kommunisty i novoe v social'nyh dvizheniyah* [Not Rivalry but Cooperation! Communists and What Is New in Social Movements] / ed. by Yu. A. Krasin. M., Politizdat, 1984. Pp. 53–81.
85. *Lejbzon B. M. Kommunisty i novoe v social'nyh dvizheniyah* [Communists and What Is New in Social Movements] // *Metodologicheskij seminar po voprosam teorii i praktiki kommunisticheskogo dvizheniya. Vyp. 1. Kommunisty i novoe v social'nyh dvizheniyah* [A Methodological Seminar on the Theory and Practice of the Communist Movement. Is. 1. Communists and What Is New in Social Movements] / ed. by M. I. Basmanov, G. G. Vodolazov, M. T. Meshcheryakov. M., Kafedra MKRD, Otdel vneshnepoliticheskoy deyatel'nosti KPSS NII AON pri CK KPSS, 1983. Pp. 4–18.
86. *Mel'nichenko E. N. Novye demokraticheskie dvizheniya v razvityh kapitalisticheskikh stranah (na materialah FRG) : dis. ... kand. filos. nauk* [New Democratic Movements in the Developed Capitalist Countries (Based on Materials of the FRG) : dis. ... PhD in Philosophy]. M., Kafedra MKD AON pri CK KPSS, 1987. 198 p.
87. *Poh A. S., Truhan A. B. Partiya "Zelenyh" na politicheskoy arene FRG* [The Green Party in the Political Arena of the FRG] // *Rabochij klass i sovremennyy mir* – The Working Class and the Contemporary World. 1983. No. 3. Pp. 149–155.
88. RSACH (Russian State Archive of Contemporary History). F. 5. Op. 90. D. 896.
89. RSACH. F. 5. Op. 89. D. 813.
90. *Skorohodov V. A. et al. Ekologicheskie dvizheniya* [Ecological Movements] // *Massovye demokraticheskie dvizheniya: istoki i politicheskaya rol'* [Mass Democratic Movements: Origins and Political Role]. M., Nauka (Sciences), 1988. Pp. 96–124.
91. *Sovremennyy mir glazami "Zelenyh"* [The Contemporary World through the Eyes of the Greens] / ed. by B. M. Maklyarsky. M., Mezhdunarodnye otnosheniya (International Relations), 1987. 232 p.
92. *Truhan A. B. Razvitie massovykh demokraticheskikh dvizhenij v FRG v 70-h – nachale 80-h godov : dis. ... kand. ist. nauk* [The Development of Mass Democratic Movements in the FRG in the 1970s – Early 1980s : dis. ... PhD in History]. M., Institut mirovoj ekonomiki i mezhdunarodnykh otnoshenij (Institute of World Economy and International Relations), 1984. 230 p.
93. *Ekologicheskie problemy kapitalisticheskogo goroda* [The Ecological Problems of the Capitalist City] / ed. by A. I. Bel'chuk, B. M. Maklyarsky, O. N. Yanickij. M., Nauka (Sciences), 1985. 184 p.
94. Moscow Intervenes in a Policy Debate: The Case of Opposition to US Missiles in West Germany. An Intelligence Assessment. GI 84-10076. April 1984. P. 2. CIA FOIA. Available at: <https://www.cia.gov/reading-room/docs/CIA-RDP85T00283R000500090003-1.pdf> (date accessed: 20.03.2026).

Поступила в редакцию: 15.05.2026

Принята к публикации: 05.06.2026